

Avaluació inicial

1. Quants anys fa, aproximadament, que es va proclamar la Declaració Universal de Drets Humans?
2. Esmenta vuit drets que cregues que hi figuren
3. Escriu les paraules de la llista adequades en el següent text (*de dret, de fet, inalienables*)

Encara que els drets humans són, hi ha moltes situacions que fan que no es reconeguen a moltes persones.
4. Es pot dir que hi ha persones que no tenen drets humans? Per què?
5. Què vol dir xenofòbia?
6. Quines accions creus que es poden fer a favor dels drets humans?
7. Hi ha representants de l'alumnat al Consell Escolar del teu centre?.....Com es diuen?
8. La darrera vegada que vaig llegir el diari va ser i en recordo la notícia següent:
9. Un dels problemes polítics importants, actualment, és:
10. Avui dia, en què es parla molt de nacionalitats, diries que et sents (subratlla la resposta):
a) espanyola; b) més espanyola que valenciana; c) tan valenciana com espanyola; d) més valenciana que espanyola; e) valenciana; f) il·licitana.

Activitat 1: Llegeix el següent text i subratlla el que consideres més important.

Antecedents històrics de la Declaració Universal del Drets Humans

El 10 de desembre de 1948, l'ONU aprovà la Declaració Universal de Drets Humans. Aquest article repassa la lluita històrica dels éssers humans per a assolir la llibertat.

LA DECLARACIÓ UNIVERSAL de Drets Humans, aprovada per l'ONU al desembre de 1948, és important, sobretot, perquè va ser el primer document internacional i oficial que proclamava els drets polítics i jurídics de tots els homes, dones i infants al marge de la seua nacionalitat, religió, situació econòmica, costums socials o identitat ètnica. Els principals motius per a elaborar la declaració van ser el desmantellament de la presència imperialista europea i japonesa en nombroses societats asiàtiques i africanes i el record de les terribles atrocitats comeses durant la Segona Guerra Mundial pels nazis i els seus col·laboradors a Europa i per l'Exèrcit japonès i els seus aliats a Xina, Corea i el sud-est asiàtic.

Per descomptat, les millors tradicions filosòfiques i religioses de totes les cultures del passat han subratllat sempre la dignitat de la vida humana. I pràcticament totes les civilitzacions han protegit el benestar de les aristocràcies rurals, les castes militars i religioses i els gremis de comerciants. No obstant açó, només a Occident i en els tres últims segles s'ha desenvolupat una base filosòfica i legal per al reconeixement dels drets humans al marge de classes i castes. Per a comprendre els antecedents de la Declaració Universal, el 50^o aniversari dels quals celebrem, és necessari referir-se als seus precedents més significatius.

En el segle XVII, l'establiment de la República holandesa i la victòria del Parlament britànic, que va aconseguir delimitar amb claredat els poders de la Monarquia hereditària, originaren les primeres garanties jurídiques i constitucionals escrites dels drets individuals. Els seus defensors, personatges amb amplitud de mires i motivacions ètiques com el filòsof John Locke i el poeta John Milton, tenien probablement una perspectiva universal, però, atès que es trobaven immersos en una feroç guerra civil, els seus textos abordaven específicament els problemes dels homes del seu entorn, la classe mitjana protestant d'Anglaterra.

Per això, la Declaració de Drets britànica de 1689 garantia el dret dels anglesos a tenir assegurades la seua vida i les seues propietats i a ser governats per un Parlament que triarien en eleccions periòdiques i lliures. No es deia res de les dones, els xiquets, els no cristians, els immigrants o les persones que no posseïen cap propietat. I en la definició d'anglesos no entraven els irlandesos. Però els drets d'anglesos, escocesos i gal·lesos, com a individus i no com a membres de cap família, casta, ni agrupació professional, van quedar clarament fixats sense límits respecte a la seua condició social o la seua adscripció personal a algun col·lectiu, i en general, encara que no sempre, els Governos i tribunals locals van reconèixer aqueixos drets en les colònies que Anglaterra va anar creant en la costa atlàntica d'Amèrica del Nord.

En l'Europa continental, el pensament ha sigut sempre més general i més ampli, menys específic i pragmàtic, que a Anglaterra. En la primera meitat del segle XVIII, els intel·lectuals que van crear la Il·lustració francesa, així com els seus col·legues alemanys, escandinaus i centreeuropeus, s'afanyaren a ampliar l'objecte d'estudi, dels homes anglesos i holandesos, als homes en general. Deixaren de referir-se als drets dels anglesos, per a parlar

de llei natural i drets naturals. Compartien una concepció moderadament optimista que considerava que la naturalesa humana era "perfectible" (en realitat, discretament millorable, més que perfectible per complet), i Déu, una espècie de supervisor racional i benèvol del desenvolupament humà.

El jurista italià Beccaria va reclamar en la seua obra *Dels delictes i les penes* (1764) l'abolició de la pena capital i de les nombroses formes de tortura que eren pràctica comuna en el segle XVIII. El seu llibre suposà una contribució fonamental al creixent moviment en favor de la reforma de les presons i a l'opinió que el tracte clement i l'educació podien convertir a la majoria dels criminals en ciutadans decents. El filòsof més respectat de finals del segle XVIII, Emmanuel Kant, va convertir la responsabilitat individual en el centre del seu sistema ètic. El seu famós "imperatiu categòric" urgia als homes a obrar "de tal manera que pugues sempre voler que la màxima de la teua acció siga una llei universal". És a dir, la consciència moral d'un ser humà (potencialment perfectible) es convertia en el fonament sobre el qual, almenys en teoria, es construiria el sistema legal. Així, en el segle XVIII es va produir en tot el món occidental un poderós corrent d'opinions filosòfiques sobre temes com els drets naturals, la llei natural, el tracte humà als presos, la importància de l'educació i la creença que els éssers humans eren racionals i capaços de millorar.



Els dirigents polítics i juristes que van elaborar la Declaració d'Independència dels Estats Units (1776) van justificar la seua revolució en virtut d'uns "drets naturals" l'existència de la qual era "evident" i "inalienable". En una enumeració detallada dels abusos del Govern reial britànic afirmaven que els únics Governaments legítims eren els que es recolzaven "en l'acord dels governats". Van convertir l'expressió de Locke en el segle XVII, "vida, llibertat i propietat", en una altra d'esperit més ampli, pròpia de la Il·lustració: "vida, llibertat i la recerca de la felicitat". Tretze anys després, en l'etapa inicial de la Revolució Francesa, la Declaració dels Drets de l'Home i el Ciutadà (1789) parlava de "vida, llibertat, seguretat i resistència a l'opressió", i la idea política que va servir de guia a la Revolució va ser la de transformar als súbdits d'una Monarquia absoluta en ciutadans de la nova República.

Ni el nou país, Estats Units, ni la França revolucionària van mantenir el compliment dels seus propòsits inicials durant molt de temps. L'esclavitud dels negres a Amèrica del Nord va contradir tota la xerrameca retòrica sobre drets naturals i inalienables. Van fer falta una guerra civil (1861-1865) i, un segle després d'ella, un moviment multitudinari en favor dels drets civils per aconseguir l'aplicació parcial de les llibertats constitucionals a la població negra. Les dones nord-americanes no van poder votar fins a l'aprovació d'una esmena constitucional que les concedia el dret al sufragi, en 1919. Els indis americans es van veure confinats en reserves, sense ser ciutadans de ple dret fins a la segona meitat del segle XX. La França revolucionària va haver de viure un any de terror (1793-1794) i un llarg període de règims monàrquics de tipus autoritari fins a satisfer les promeses de la Declaració de Drets de 1789 en la III República (1871-1940).

L'elaboració del text de la declaració de 1948 va ser molt més difícil que la dels precedents anglesos i francès. Tant els autors anglesos i holandesos del segle XVII com els nord-americans i francesos del XVIII parlaven en nom d'unes societats on l'educació i el respecte a les lleis tenien ja un arrelament considerable. Els polítics que van participar en

ambdues revolucions compartien una perspectiva de classe mitjana. Les seues societats no havien d'afrontar poblacions multilingües, corrents d'immigració il·legal ni unes neteges ètniques de les dimensions de les nombroses matances del segle XX.

El text de la Declaració Universal reflecteix aquestes grans diferències respecte als anteriors documents d'Occident en matèria de drets humans. Comença proclamant que considera la declaració "com a ideal comú pel que tots els pobles i nacions han d'esforçar-se". Es menciona als pobles abans que a les nacions, sens dubte perquè es té en compte que molts pobles no han tingut encara l'oportunitat d'organitzar-se com a Estats. Més endavant especifica que "tota persona té dret a un recurs efectiu davant dels tribunals nacionals competents", una cosa que qualsevol ciutadà occidental podia donar per suposat des de principis del segle XX.

Afirma que tota persona té dret a eixir del seu país i tornar a ell, i que no pot privar-se a ningú de la seua nacionalitat ni del seu dret a canviar de nacionalitat. També protegeix, de forma explícita, altres drets que en l'Occident desenvolupat es poden donar per descomptats: per exemple, que "només mitjançant el lliure i ple consentiment dels futurs esposos podrà contraure's el matrimoni". I es refereix a diversos drets socials i econòmics que reflecteixen una filosofia socialista totalment absent dels documents dels segles XVII i XVIII.

Els prejudicis intel·lectuals contra els orígens occidentals del moviment dels drets humans han seguit dos grans corrents. Una va ser la crítica soviètica que titllava a les llibertats a Occident de "burgeses"; una crítica que es va esvaïr amb la desaparició de l'URSS. L'altra és la tendència recent a afirmar que l'èmfasi individualista dels documents sobre drets humans no permet l'expressió dels "valors asiàtics". Però es tracta d'un argument per a justificar als Governos autoritaris en la seua resistència a reconèixer drets que les seues poblacions desitgen. De la mateixa manera que els documents anglès, nord-americà i francès de què hem parlat van constituir la base indispensable per a avançar cap a la llibertat a Occident, la declaració aprovada per l'ONU al desembre de 1948 ha sigut i seguirà sent la base indispensable per a avançar cap a la llibertat dels éssers humans en tot el món.

Gabriel Jackson.

Traducció de María Luisa Rodríguez Tàpia

Publicat pel "País Semanal"

Activitat 2. Vocabulari. Busca a una enciclopèdia el significat de les paraules: democràcia, dignitat, discriminació, igualtat, llibertat, masclisme, pau, racisme i tolerància.

Activitat 3. Baròmetre d'opinions sobre la pena de mort.

Fes una classificació de les següents frases segons el criteri "a favor" o "en contra":

- La pena de mort és un càstig que no mereix cap ésser humà.
- La violència s'ha de combatre amb la violència.
- L'assassinat és repugnant.
- No ens podem arriscar que es condemne cap persona innocent.
- Alguns delictes molt greus mereixen la pena de mort.
- La pena de mort es pot aplicar als assassins professionals, que no es penedeixen dels seus crims.
- La pena de mort és una tortura injusta per als familiars de les persones condemnades.
- La pena de mort és una bona manera de combatre el terrorisme.
- Tothom ha de tenir l'oportunitat de canviar i refer la seua vida un cop pagada la pena. La pena de mort no atorga aquesta oportunitat.
- La família de la persona assassinada té dret a venjar-se per mitjà de la pena de mort.
- Amb la pena de mort, es continua la cadena d'assassinats.
- La pena de mort és dissuasiva.

Activitat 4. Redacció: "El dret a la vida i la pena de mort"

Segons alguns informes d'Amnistia Internacional (AI), els darrers anys s'han executat -en compliment de sentències legals- onze mil persones. Cal sumar a aquesta xifra les execucions extrajudicials i les execucions legals de què no s'ha assabentat AI.

Els delictes que han comès les persones executades van des de l'assassinat fins a l'oposició política, passant per la blasfèmia, el tràfic o consum de drogues, l'adulteri, la prostitució o l'organització de festes "immorals".

Els mètodes d'execució varien: afusellament, penjament, lapidació, decapitació, cadira elèctrica o injecció letal. Gairebé tots aquests mètodes no causen la mort instantàniament.

Activitat 5. Buscar informació i resumir

Busca informació sobre la situació actual de l'esclavitud arreu del món (en premsa, Internet, informes d'Amnistia Internacional, d'UNICEF, etc.).

Fes un resum de la informació recollida.

Activitat 6. Lectura del següent article publicat al diari El País el 14 de febrer de 1999:

Diplomáticos de la ONU, acusados de explotar a esclavos

150 casos: desde violación y acoso sexual hasta malos tratos o salarios miserables

BERNA G. HARBOUR, ENVIADA ESPECIAL, Ginebra.

El hombre que está buscando la paz en Angola escondía en su residencia de Ginebra a una esclava: una empleada doméstica sin papeles, desnutrida, enferma, sin sueldo, sin vacaciones, con un horario de trabajo de 16 horas al día y siete días a la semana. Issa Diallo, representante especial de la ONU para Angola, acaba de ser condenado por explotar a la ciudadana etíope Negushe Birle Zewudinesh, según ha confirmado su abogado, Raymond de Morawitz.

Ella fue rescatada de la residencia de Issa Diallo por el Sindicato Sin Fronteras (SSF), una organización suiza que defiende a los empleados domésticos que trabajan en penosas condiciones en casas de altos funcionarios de la ONU o de diplomáticos acreditados ante la ONU precisamente en Ginebra, sede de los derechos humanos.

Sobre la mesa, 150 casos contra diplomáticos acreditados en Suiza que abarcan: violación, acoso sexual, malos tratos, un secuestro, la retención de pasaportes, la prohibición de abandonar la casa, horarios salvajes, impago de seguridad social o sueldos miserables. Ningún continente se salva. Los expedientes judiciales (algo más del centenar) tocan a misiones diplomáticas tan dispares como la sueca o la libia; a representantes de India, Nigeria o Bangladesh. Sin llegar a los tribunales, en un grado de mediación, se suman otros casos, como el que afecta a la misión española ante la ONU.

Hay muchos casos que ponen los pelos de punta. Los considerados como "esclavos" por este sindicato son unas quince personas que han tenido que huir o ser rescatadas de sus lugares de trabajo durante alguna corta ausencia de sus jefes. La mayoría de ellos no hablan francés, se han visto obligados por sus jefes a firmar papeles llenos de palabras "que no entendían", y no quieren hablar ante la prensa, ni mucho menos verse retratados en una foto.

Pero Ram Roop sí lo hace. Es un muchacho flaco que desconoce su edad, vendido por su familia a un diplomático indio que le trajo a Ginebra para trabajar en su hogar. Tenía más o menos 14 años cuando Emmanuel Barwa, consejero de la misión de la India ante la Organización Mundial del Comercio en Ginebra, le sepultó en su casa para que la hiciera brillar a cambio de un plato de arroz al día. Fue en 1992. Hoy, Ram plancha de maravilla, cocina cualquier plato y friega rápido, pero, sobre todo, tiembla cuando lo cuenta.

Al verle tan delgado, nadie podría creer que ha superado ya la desnutrición que le llevó a escaparse de esa casa el 9 de abril de 1996, desorientado, sin rumbo, con unas zapatillas destrozadas y unos pantalones remendados con puntadas gruesas por sus propias manos. La misma ropa con la que llegó. La guarda en una bolsa de

plástico en la casa donde vive desde su rescate, bajo protección del SSF, hasta que su caso se resuelva en los tribunales.

"La señora comía chocolate, pollo, carne, cordero, lo que fuera. Cerraba la despensa cuando se iba, y me vigilaba mientras yo cocinaba para que no comiera nada. Cuando terminaba, se llevaba la cazuela y la encerraba en una habitación. Yo tenía derecho a una taza de té con tres trozos de pan por la mañana, y un cuenco de arroz y unas patatas por la tarde", cuenta Ram.

A cambio de su trabajo, su jefe debía ingresar a su familia en Nueva Delhi 18.000 pesetas al mes. "Muy de vez en cuando, si la señora estaba de buen humor, me daba un trozo de carne. Cuando se enfadaban, me pegaban, me tiraban del pelo, me tiraban al suelo. Yo tenía hambre, lloraba mucho, y un día que la señora estaba de viaje y el señor trabajando, me fui. Salí a la calle. Unos policías me pararon".

Ese día, Ram Roop estiraba sus 45 kilos de peso en un cuerpo de 161 centímetros de estatura, según el informe elaborado por el Hospital Universitario de Ginebra. Padecía dolores en el tórax, cefaleas frecuentes, vértigos, insomnios, náuseas, pérdida de apetito y una fuerte conmoción al evocar el aislamiento padecido durante cuatro años, un estremecimiento que conserva ahora mismo. El diagnóstico fue desnutrición y estado de ansiedad. Además, se le aplicó un tratamiento de prevención de la tuberculosis debido al peligro de contagio que había sufrido en casa de Barwa.

La policía constató en su informe que Emmanuel Barwa rehusó entregar los papeles de Roop "indicando que era su sirviente y su propiedad."

El diplomático, ahora cónsul indio en Birmingham, ha sido condenado a pagar 10 millones de pesetas a Ram Roop por atrasos salariales, lo que aún no ha hecho, y tiene pendiente el juicio por delito de lesiones, según su abogado, Jean Pierre Garbade.

Su caso es parecido al de Zewudinesh, la ciudadana etíope empleada por Issa Diallo. Para comer, el alto funcionario de la ONU le daba los restos de su comida. Para dormir, un desván sin ventana en el que también guardaba sus maletas y cartones. Allí se alojaba Zewudinesh, sin más mueble que un camastro y ningún armario para guardar su ropa. De seis de la mañana hasta las diez de la noche, 4.300 pesetas al mes.

"La señora me trataba como a un perro, no me dejaban ni acercarme a la puerta. Me di cuenta de que no era normal cómo trabajaba, pero no sabía a dónde ir si me arriesgaba a salir", cuenta Zewudinesh, de 36 años, que aún se inclina reverente cuando habla, a través de un intérprete, con una persona blanca. "Pero luego enfermé. El corazón iba mal, la cabeza no me funcionaba y no podía seguir". Por ello buscó un teléfono que alguien le había deslizado en su maleta en Etiopía, antes de partir, por si surgía algún problema, y al otro lado de la línea surgió el hombre que hoy la acompaña, un etíope afincado en Suiza desde hace 17 años. Éste contactó con el SSF, y juntos organizaron su rescate el 9 de diciembre de 1997, un año y nueve meses después de llegar.

Pocos meses después, en agosto pasado, cuando el caso empezó a moverse en los tribunales, su jefe fue alejado de su cargo en Ginebra (director de la División de

Conferencias) y llevado muy lejos: a Angola. En el proceso ha presentado como prueba un documento en el que Zewudinesh supuestamente afirma haber cobrado un sueldo digno, pero su firma es una especie de Y que ella misma no reconoce como suya. Acaba de ser condenado a pagar una indemnización de un millón de pesetas, una sentencia ya recurrida por su abogado, Raymond de Morawitz, que solicita 15 millones por varias acusaciones, incluido daño moral.

"Y todo esto ocurre en la ciudad que es sede de los derechos humanos, donde se pronuncia un discurso sobre derechos humanos cada 60 minutos", asegura un portavoz del Sindicato Sin Fronteras. Ante la gravedad y el aumento de las acusaciones se ha creado en Ginebra la Oficina de Soluciones Amigables, un órgano de arbitraje que intenta detener la explotación y llegar a arreglos antes de los tribunales. No obstante, los activistas consultados sostienen que su trabajo es más bien evitar el escándalo y no perseguir las injusticias hasta el final, y acusan a las organizaciones de la ONU de pasividad ante los casos. Un portavoz del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos confirmó a EL PAÍS que no existe ninguna intención de investigar estas denuncias en Ginebra, ya que las competencias de esta oficina son otras. [...]

Activitat 7. Lectura de "¿Iguales ante la ley? ¡De vergüenza!" signat per Florencio Roselló Avellanas i publicat per INFORMACIÓN el 9/01/2002. Debat sobre casos en què no s'ha respectat aquest dret.

¿Iguales ante la ley? ¡De vergüenza!

Ni la llegada del nuevo año 2002, ni el "boom" de la entrada del euro han logrado, ni lograrán aplacar mi indignación por la "penúltima actuación" de la justicia española (...). Como todos sabemos esta "penúltima actuación" ha sido la de poner en libertad al presunto (iqué eufemismo!, que por cierto sólo se utiliza con políticos, terroristas y grandes narcos, y pocas veces con pobres delincuentes) narcotraficante Carlos Ruiz Santamaría "El Negro". El personaje en cuestión iba a ser juzgado el próximo 14 de enero, acusado de una operación de 11 toneladas de cocaína (¡cuánto valdría en el mercado negro!, ¡cuántas vidas se hubiese cobrado esta droga!), además de algunas "minucias de heroína", nada de importancia. Por todo ello "sólo" se le pedían 60 años de condena y 69.000 millones de pesetas, "migajas legales". Ante estos datos "irrelevantes" para cualquier tribunal, le dejan en libertad por una fianza de 5 millones de pesetas (¡no de euros!), aduciendo razones humanitarias pues Ruiz Santamaría sufría un trastorno depresivo con tendencias suicidas.

Ante estos hechos vuelvo a hacerme la misma pregunta de siempre, ¿qué queda del principio de que "todos somos iguales ante la ley"? Mi experiencia de más de 18 años como capellán de prisiones me dice que nada. Actuaciones como la descrita provocan rabia, impotencia y desconfianza ante la ley (...).

¿Qué igualdad ante la ley puede haber cuando más del 75% de presos está por delitos relacionados (directa o indirectamente) con la droga y la medida utilizada

por los tribunales es muy diferente a la empleada con Carlos Ruiz Santamaría? No conozco ni un solo caso que a veinte días de juicio se le conceda una libertad provisional, y por delitos mucho menores que los del "negro". ¿Dónde queda esa "cacareada igualdad" cuando se le pone una fianza casi "insultante" de 5 millones de pesetas, frente a los 69.000 millones de pesetas que le piden de multa y en cambio al preso común, en su mayoría pobre, le ponen una fianza muy por encima de sus posibilidades? (...) ¿Qué igualdad puede haber cuando a hombres y mujeres, muchos de ellos "correos" o "tráfico de menudeo" (pequeña cantidad) se les condena a nueve años de prisión, sin posibilidad de una libertad provisional con o sin fianza? ¿Dónde está ese "principio de igualdad" cuando muchos presos y presas padecen o han padecido ese síndrome depresivo en prisión, sobre todo al principio de su ingreso, y no se les concede la libertad provisional atendiendo a su enfermedad? ¿Por qué no se le ha dado "al Negro" ese tratamiento ambulatorio en prisión como a todos los demás presos? ¿Había tenido algún intento de suicidio? No he leído nada en este sentido, en cambio, sí conozco a hombres y mujeres que han tenido varias tentativas de suicidio y no por eso les han dado la libertad, ni provisional ni condicional. ¿Dónde está el principio de igualdad cuando se pone en libertad provisional a Ruiz Santamaría con un alto riesgo de fuga y los mecanismos de control son casi insultantes, "firmar cada quince días", y en cambio veo habitualmente cómo a presos comunes con arraigo social y familiar consolidado y con menos posibilidades económicas debe firmar cada día o cada dos días? (...).

Activitat 8. Debat sobre el conflicte entre la protecció de la vida privada i les intrusions de les noves tecnologies de la informació. (Pel·lícula recomanada "Enemigo Público").

Activitat 9. Vocabulari: busca en una enciclopèdia el significat de "nacionalitat" i el de "identitat cultural". Debat sobre la relació existent entre la nacionalitat i la identitat cultural. (Per exemple: nacionalitat espanyola i identitat cultural valenciana).

Activitat 10. Lectura i síntesi del text següent:

I@s hij@s de satán han dicho basta.

nunca más seremos sumis@s ciudadan@s de esta metrópoli que pretenden convertir en un infierno. infierno europeo, eso sí. el infierno del único mundo posible bajo el único mando posible: el del dinero, dios omnipotente, del que el FMI es su profeta. y éste es el mensaje del profeta: moneda única, mercado único, marco jurídico y policial unificado, pensamiento único. bendición de dios, el trabajo; castigo divino, el paro ¿qué espacio tendremos para poder expresar nuestras diferencias? no disfrutamos en el paro ni disfrutamos trabajando, ya se ha dicho. pero hay más: tampoco disfrutamos en silencio ni disfrutamos consumiendo ni disfrutamos con las normas de sus sagradas escrituras: su televisión, su cultura, su sexualidad, sus fármacos, sus formas de (des)amor, su vida cotidiana. no tenemos ni buscamos solución: nuestro deseo de vivir es irreprimible. también incompatible. por eso tal vez quieren expulsarnos del paraíso del trabajo asalariado y del paro sin subsidio. ángeles caíd@s del guindo del bienestar que aquí nunca llegamos a catar, apostamos por otras experiencias, investigamos y practicamos otras formas de vida, otras formas de organización, otras culturas no homologables: no basadas en la competitividad y la conservación del sistema capitalista, sino en el deseo de autonomía, de reapropiarse del tiempo de vida, de producir desde la cooperación y no desde el dominio, de vivir lejos de la espiral despertador-trabajo-comida-ocio programado-sueño... ardemos en esos deseos: okupamos, desokupamos el orden, preocupamos. mucho más allá de la oficina, la fábrica o el paro, la producción afecta a cada minuto de nuestra vida: I@s currantes trabajan por encima de las necesidades de producción, I@s parad@s soportan con sus dosis de marginalidad la decisión de mantener los beneficios del capital a cualquier precio, las amas de casa sostienen sin salario y sin subsidio la faceta reproductiva, I@s jóvenes aplazan durante años su autonomía en el nicho familiar.

en los centros sociales okupados se encuentran las periferias del vivir insumiso. En ellos tratamos de crear espacios donde nada está previamente definido, demostrar que hay posibilidad de romper con las formas dominantes de la metrópoli capitalista; dentro o fuera de la ciudad, en okupas urbanas o rurales, constituir espacios de libertad, de autogestión, de experimentación, reapropiarnos de nuestra capacidad de producción social y material. en ellos producimos otra subjetividad, otras formas de individualidad capaces de sostenerse sobre la cooperación y que se manifiestan en otras prácticas cotidianas que quieren ser prácticas de libertad, respetuosas y conscientes de sus diferencias. una política diabólica que tratan de arrojar a los márgenes del sistema: pero unos márgenes no siempre vividos como algo dramático, sino como un espacio de autodeterminación y autogestión, un afuera donde el consumo no es el elemento central, espacios donde estar sin consumir, espacios de encuentro y de lucha, donde la comunicación puede tener otras formas que la oral y la escrita, espacios de intercambio y de trueque, también de juego, donde el dinero pierde el monopolio del valor y del cambio, en

suma, un espacio urbano permanentemente reinventado cuya configuración social o política no está nunca acabada ni aún menos dada de antemano.

no es la europa unificada del capital por la que estamos dispuest@s a luchar o en la que podemos vivir: la europa donde el trabajo asalariado sobrevive a pesar de que la tecnología permitiría reducirlo a cotas casi simbólicas porque el beneficio del capital es el fundamento de las relaciones sociales; la europa donde las personas que no aceptan esas condiciones de existencia son condenadas a la exclusión o a la miseria, la Europa pura de los votantes blancos y aplicados, de las casas vacías y las carteras llenas y las cabezas (rapadas) huecas, de la semana santa televisada y el resurgir imparable del festival de Eurovisión, de las cárceles para pobres y la prisión cotidiana. que se la lleven los demonios...

Activitat 11. Lectura del següent testimoni de Taslima Nasrim publicat per "El País Digital":

36 anys. Aquesta novel·lista de Bangla Desh està acusada de blasfema i amenaçada de mort pels integristes islàmics. No poden tolerar el seu feminisme ni el seu punt de vista laic. Va abandonar precipitadament el seu país a l'agost de 1994 per a refugiar-se a Europa. Ha tornat fa poc, en una clandestinitat forçosa, sense protecció alguna per a exercir els seus drets més bàsics. Desitjava amb tota la meua ànima veure de nou a ma mare, moribunda. A pesar que el Govern m'havia prohibit tornar a Bangla Desh, vaig venir de nou al meu país. La notícia es va propagar al poc de la meua arribada a casa. Les protestes dels integristes religiosos van començar immediatament. Reclamen la meua execució en la força. Quasi a diari, milers d'ells desfilen pels carrers manifestant-se contra mi. Al mig de tot açò ha eixit de nou a la llum un vell assumpte judicial de quatre anys arrere a causa de la publicació d'una recopilació de les meues cròniques (davall l'acusació de ferir el sentiment religiós de la població). El tribunal va ordenar la meua detenció i l'embargament dels meus béns. No puc dipositar una fiança. He d'amagar-me. Si em detenen, aniré directament a la presó. Si tracte de presentar-me davant del tribunal a fi d'intentar negociar una fiança, serà pel meu compte i risc. El 4 d'octubre, els integristes bloquejaran l'accés al Ministeri de l'Interior i reclamaran la meua mort. Han anunciat una vaga general en Sylhet. També han planificat altres accions: llargues marxes i una vaga general nacional. Han afirmat que em mataran ells si el Govern no em deté i em penja en la força. En aquesta situació desesperada, amb ma mare malalta, necessite protecció. Seria per a mi un gran consol que els Governos democràtics del món demanaren al de Bangla Desh que garantisca la meua seguretat, que abandone la persecució judicial a la que em té sotmesa i que em permeta eixir del país quan vertaderament ho desitge per a salvar la meua vida. Gràcies per la vostra ajuda i la vostra solidaritat.

Activitat 12. Lectura del següent escrit de Rosa Montero sobre Eleanor Roosevelt, l'autèntica 'mare' de la Declaració, publicat per "El País Digital":

ELEANOR ROOSEVELT fue una especie de milagro, un raro portento. Primero porque, aun habiendo tenido una infancia dolorosa, consiguió remontar sus inseguridades y convertirse en un personaje de talla mundial. Pero, sobre todo, porque trabajaba y trabajaba y trabajaba. Su laboriosidad era tan extraordinaria que rozaba lo inhumano. A lo largo de su vida adulta, Eleanor visitó suburbios míseros, descendió a las minas, viajó a los frentes de la guerra para dar aliento a los soldados, presidió comisiones, trabajó duramente para el Partido Demócrata. Durante los 12 años que su marido ocupó la Presidencia de Estados Unidos, ella le sirvió de "ojos, oídos y piernas", porque Franklin Delano Roosevelt había quedado paralizado por la polio en 1921. Eleanor publicó 17 libros serios, entre ensayos y memorias, amén de una infinidad de libritos variados: de niños, de cocina, de etiqueta y costumbres... Por si esto fuera poco, intervenía en programas de radio y durante 30 años escribió un artículo diario en los periódicos. La mera enumeración de sus actividades resulta vertiginosa.

Era alta, angulosa y de boca caballuna. Tenía unos ojos espléndidos y hoy hubiera sido considerada una mujer atractiva y con estilo, pero en su época no respondía a los estrechos cánones de la feminidad y fue ridiculizada por su supuesta fealdad. Su madre, una señora bien de belleza clásica, la despreciaba; el padre era un alcohólico al que terminaron por echar de casa. De todas maneras, estos calamitosos padres no le duraron mucho: a los 10 años Eleanor era huérfana de ambos. A partir de entonces se educó con su abuela materna, que tampoco parecía querer a la niña. Eleanor pertenecía a la más alta sociedad; su tío era el presidente de Estados Unidos Theodore Roosevelt, y fue él quien la llevó al altar en 1905, cuando se casó, a los 21 años, con su primo Franklin.

Eleanor desempeñaba trabajos sociales desde los 19 años, pero tras su boda lo abandonó todo y se dedicó a parir (seis hijos en una década) y a ser esposa. Hasta que, en 1917, descubrió que su marido la engañaba con su secretaria. No se divorciaron, pero el matrimonio saltó por los aires. Para ella fue un gran trauma: incluso atravesó por una crisis de depresión y anorexia. Pero se rehizo, y comenzó el milagro. Eleanor empezó a trabajar. Y no sólo a trabajar, sino a vivir. Franklin y ella mantuvieron las apariencias de una vida matrimonial y una fiel amistad, pero Eleanor se construyó una casa, y residía allí la mayor parte del tiempo junto a dos amigas, feministas y activistas políticas, que eran lesbianas y formaban pareja. El chalé era lo que Franklin llamaba, con cierta malevolencia, "vuestro hotel de luna de miel".

Y es que Eleanor Roosevelt fue intensa en todo. Tras el desengaño de Franklin tuvo al menos dos amantes: uno fue el atractivo Earl Miller, antiguo guardaespaldas de su marido y 12 años más joven que ella, con quien mantuvo una relación primero pasional y luego amistosa que duró toda la vida. Su otro gran amor fue la periodista Lorena Hickock, con la que vivió temporadas. Eleanor envió a Lorena 2.336 cartas. "Recuerdo tus ojos, con una especie de brillo burlón en ellos, y la sensación de esa esquina suave, justo al noreste de tu boca, contra mis labios", le dice en 1933. Toda

esa fuerza vital está reflejada en sus artículos diarios, que no son un prodigio de escritura, pero sí sensatos, sinceros y a menudo conmovedores, porque están llenos de ese conocimiento profundo de la vida que sólo se adquiere a través del sufrimiento dignamente asumido y de la compasión o capacidad de entender a los demás: "Nadie puede hacerte sentir inferior sin tu consentimiento", escribió, por ejemplo. Siempre fue radical en su lucha por los derechos humanos y por los necesitados y las minorías: se opuso a la caza de brujas del macartismo y abogó por la integración racial en momentos en que ambas causas eran muy impopulares. Tuvo valor moral y resistencia.

En 1947, muerto ya Franklin Delano Roosevelt, Eleanor fue nombrada delegada de Estados Unidos ante la ONU, en donde la eligieron presidenta de la Comisión de Derechos Humanos. Desde ese cargo, y gracias a toda su energía y su capacidad de convicción, consiguió sacar adelante la Declaración Universal de Derechos Humanos, sin duda la obra cumbre de su vida y una pieza clave en el nuevo concepto del internacionalismo democrático. El 10 de diciembre de 1948, cuando la Asamblea General aprobó la Declaración, todos los delegados de la ONU se pusieron en pie para ovacionar a Eleanor. A esa mujer dentona e íntegra que tuvo el espíritu de servicio de una monja y la libertad interior de una aventurera, y que supo construirse, día a día, una vida más serena y más sabia.

Activitat 13. Elaboració de normes de convivència.

Individualment, escriu, en dues columnes diferents, els teus desitjos i les teues necessitats pel que fa a la organització de la convivència a classe i a l'institut.

En grup de quatre persones, discutiu les dues columnes per tal d'arribar a uns acords (normes) sobre la convivència a classe i a l'institut.

Tota la classe poseu en comú les normes que heu acordat amb els altres grups. Després es redacta una llista comuna de normes de convivència per a la classe i per a l'institut. Les normes es poden emmarcar en una doble classificació: "autoritzat" i "prohibit".

Fer un cartell amb les normes establertes i penjar-lo a l'aula.

Activitat 14. Lectura del testimoni de Aung San Suu Kyi, text redactat al gener de 1997, i publicat per "El País Digital".

Premi Nobel de la Pau en 1991 i cap de l'oposició a Birmània, viu en llibertat vigilada des de fa molts anys. No obstant, continua la seua lluita per a aconseguir el restabliment de les llibertats xafades per l'Exèrcit des de fa ja quatre dècades. El text que publiquem és un extracte d'un dels seus escrits que el seu marit, universitari britànic, ha llegit davant d'estudiants dels Estats Units.

Fa un mes hagué manifestacions d'estudiants per a reclamar el dret a formar un sindicat. Les forces de seguretat van utilitzar la violència per a dispersar-los, i joves del meu partit, la Lliga Nacional per a la Democràcia, van ser detinguts. Se m'ha acusat de celebrar reunions amb els estudiants. Vertaderament, les coses estan molt malament en un país quan les trobades entre els polítics i els estudiants es consideren actes subversius. (...).

Quan una lluita contra forces infinitament superiors, quan té per adversari el poder de l'aparell de l'Estat i les Forces Armades, és lògic que senta tals dubtes que arribe a recórrer als que creuen en la permanència absoluta de l'orde existent. (...) Nosaltres creiem en el poder de canviar el que ha de ser canviat, però no ens fem il·lusions: el pas de la dictadura a la democràcia no serà fàcil, i un Govern democràtic no posarà fi a tots els nostres problemes.

(...) Vosaltres que festegeu la vostra entrada en una vida d'esperança i oportunitats, tal vegada vulgueu lluitar perquè a Birmània la joventut tinga un dia l'alegria de conèixer també l'esperança i les oportunitats. Algunes multinacionals (...) justifiquen el seu compromís econòmic a Birmània prenent que la seua presència contribuirà al procés de democratització. Una inversió que no serveix més que per a enriquir a una élite dedicada a monopolitzar el poder no pot contribuir a la consecució de la igualtat i la justícia. Voldria fer una crida a qui estiga disposat a utilitzar el seu talent per a promoure la llibertat intel·lectual i els ideals humanitaris, a fi que adopten una posició contra aquestes empreses que fan negocis amb el règim militar birmà. Que la vostra llibertat pugui afavorir a la nostra.

Activitat 15

El Consell Escolar del centre és un dels organismes que promouen aquesta participació. Contesta les següents qüestions:

- a) Quina és la seua composició? I quines són les seues competències?
- b) Com es diuen els i les teues representants?
- c) Escriu una de les decisions que s'ha pres últimament el Consell Escolar del teu centre.
- d) Fes tres propostes per millorar-ne el seu funcionament?